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**IMPORTANT**

Le présent cadre de réponse est destiné à connaître, dans le détail, la solution technique proposée par chaque candidat au vu des besoins décrits dans le CCTP.

La réponse apportée par chaque candidat doit être claire, précise et reprendre *a minima* les aspects figurant dans le présent cadre de réponse.

Pour une meilleure appréciation de leur offre, il est demandé aux candidats d’accompagner leurs réponses de copies d’écran et de tous autres éléments qu’ils jugeront utiles.

Ces éléments **ne doivent pas être considérés comme exhaustifs** : des éléments complémentaires peuvent être ajoutés dans le cadre d’un mémoire technique.

1. Expertise et références du CMS TYPO3
   1. Réalisations sous Typo3
      1. Présenter des projets récents réalisés avec le CMS TYPO3. Préciser si vous avez développé et/ou maintenu ces sites.
      2. Préciser si avez développé ou travaillé sur des architectures multisites et la version de ces instances.
      3. Présenter et détailler les blocs créés et/ou les fonctionnalités complexes développées et/ou maintenus sous TYPO3.
   2. Interconnexion avec des applications/outils/API métier.

Présenter vos projets d’interconnexion avec des applications, outils et/ou API métier.

* 1. Versions de Typo3
     1. Préciser si vous avez déjà assuré une TMA sur des sites avec une version 12 de TYPO3 (comme la version actuelle du Sénat)
     2. Montées de version, préciser si vous avez déjà effectué des montées de version sur des sites sous TYPO3 et présenter les difficultés éventuelles que vous avez pu rencontrer
  2. Compétences et certifications Typo3

Décrire les profils de l’équipe spécialistes du CMS TYPO3. Détailler leurs compétences, leurs références et leurs éventuelles certifications TYPO3.

1. Expertise et références techniques complémentaires
   1. Frontends headless. Préciser si vous avez développé des frontends headless (n’utilisant pas TYPO3). Préciser le framework, les caractéristiques et les difficultés rencontrées.
   2. Présenter vos projets d’interconnexion avec des applications, outils et/ou API métier.
   3. Nuxt/Vue.js Préciser les compétences et expériences en Nuxt/Vue.js
2. PERFORMANCE, HÉBERGEMENT, SÉCURITÉ
   1. Architecture de la solution

**Décrire précisément le fonctionnement de la solution** d’hébergement proposée en incluant notamment la description détaillée :

* de l’architecture de la solution technique mise en œuvre ;
* d’un plan de reprise d’activité (PRA), en particulier du périmètre couvert et des temps de mise en service de PRA. Le titulaire décrira ses valeurs de RPO/RTO ;
* de la solution de sauvegarde de la solution en général et des données en particulier, notamment les modalités de restauration en cas de destruction ou modification totale ou partielle de ces données, que ce soit suite à une mauvaise manipulation (suppression d’une page ou d’un dossier complet, retour en arrière sur une version plus ancienne) ou que ce soit suite à un incident de sécurité (destruction de la base de données, manipulation du contenu par des utilisateurs non autorisés, *etc*.) ;
* de l’étanchéité de la solution proposée au Sénat par rapport aux autres clients ;
* du niveau d’accessibilité possible par les différentes catégories de personnel du titulaire, en particulier leur capacité à consulter ou modifier le contenu du CMS ;
* des environnements existants (typiquement production, pré-production, test ou qualification) et de leur articulation;
* de la méthodologie d’évolution de la solution, telle une montée de version ou l’application de correctifs, aussi bien sur les CMS que sur les éléments d’infrastructure, en incluant la nécessité pour le Sénat de qualifier ces évolutions. Plusieurs scénarios sont envisageables en fonction du type d’évolution considéré. Ils doivent être décrits.
  1. Performance

Dans son offre, le candidat précisera la méthodologie et les outils de mesure qu’il propose pour garantir ce niveau de performance.

Pour les aspects serveurs, le candidat décrira les mécanismes mis en œuvre pour assurer le niveau de performance demandé y compris les éventuels mécanismes de cache et de répartition de charge. Les impacts sur les délais de publication des pages ou de rafraichissement du contenu devront être décris précisément.

Le site du Sénat est très fréquemment parcouru intégralement par des outils d’indexation ou par des aspirateurs de contenus qui ne sont pas tous respectueux des bonnes pratiques. Décrire les mécanismes de détection et de remédiation proposés pour s’assurer que cela n’ait pas d’impact sur la qualité de service rendu par le CMS

* 1. Tests de montée en charge

Un test de montée en charge devra être réalisé par le titulaire simulant une fréquentation du site correspondant à 15 000 visiteurs pour laquelle les performances doivent rester dans les normes attendues. Le titulaire décrira les outils et la méthodologie utilisés pour ce test. Il précisera également le point de saturation à partir duquel le système n’est plus en mesure d’assurer les performances attendues. Ce type de test pourra être renouvelé à la demande du Sénat en cours de marché pour s’assurer de la conformité de la solution aux exigences.

* 1. Outils d’indexation et aspirateurs de contenus

Le site du Sénat est très fréquemment parcouru intégralement par des outils d’indexation ou par des aspirateurs de contenus qui ne sont pas tous respectueux des bonnes pratiques.

Décrire les mécanismes de détection et de remédiation proposés pour s’assurer que cela n’ait pas d’impact sur la qualité de service rendu par le CMS

* 1. Instrument de mesure de la disponibilité

Présenter la méthodologie et les outils pour mesurer la disponibilité effective du site de façon à ce que le Sénat puisse s’assurer que cette disponibilité corresponde aux exigences posées dans le CCTP.

* 1. Mesures et actions permettant de garantir la disponibilité

Présenter les mesures techniques et organisationnelles de la solution permettant de respecter les exigences de disponibilité posées par le Sénat. Détailler en particulier les délais et moyens d’intervention et de résolution en fonction de la gravité des problèmes détectés.

* 1. Sécurité

Décrire les mesures de sécurité proposées pour répondre aux objectifs mentionnés au 3.1.5 : **faire la description du fonctionnement de ces mesures ainsi que de leur exploitation, de la fréquence de consultation des journaux et des paramétrages**.

Le candidat précise les **limites garanties par son système de protection contre les attaques de type DDOS** (débit et intensité – nombre de paquets par seconde). Les attaques mesurées au‑delà de ce seuil n’affecteront pas le décompte de la disponibilité du site.

* 1. Intégrité

Décrire la solution et les moyens envisagés pour contrôler l’intégrité du site, surveiller les pages les plus consultées et les restaurer en cas d’altération.

* 1. Traçabilité

Indiquer dans quelles conditions le Sénat peut accéder aux journaux d’événements permettant de diagnostiquer l’origine de problèmes mettant en cause la disponibilité, l’intégrité ou la confidentialité du site.

Détailler votre organisation interne permettant de détecter le plus rapidement possible tout événement contrevenant au bon fonctionnement du site.

1. TIERCE MAINTENANCE
   1. Assistance et gestion des anomalies

Décrire les moyens (organisation, procédures, personnels, outils de reporting) qui seront affectés aux taches d’assistance (information et conseil dans l’exploitation courante) et de maintenance du site du Sénat. Décrire l’outil de gestion des anomalies et les procédures de signalement et de suivi des anomalies qui sera utilisé.

* 1. Maintenance corrective

Décrire les moyens et procédures affectés à la maintenance corrective de manière à la réaliser dans les délais contraints exigés à l’article 3.2.3.2 du CCTP.

* 1. Maintenance préventive

Préciser les procédures et les actions qui seront mises en œuvre pour assurer la maintenance préventive et pour en rendre compte des actions entreprises dans ce domaine et de leur résultat auprès du Sénat.

* 1. Respect des délais de correction des anomalies

Décrire les moyens et procédures mises en œuvre pour la maintenance corrective de manière à la réaliser dans les délais fixés dans le CCTP.

1. CONCEPTION UX/UI ET CRÉATION GRAPHIQUE
   1. Maquettes à réaliser

Afin de pouvoir apprécier les qualités respectives des soumissionnaires en matière de conception graphique et de création d’une expérience utilisateur engageante, il est demandé à chaque candidat de réaliser une maquette déclinée sur ordinateur et mobile pour deux pages : la page d’accueil du site Sénat Junior et la page d’accueil du site data.senat.fr

Le candidat pourra s’appuyer sur le wireframe réalisé par le Sénat annexé au CCTP. Le candidat peut toutefois choisir d’y apporter des modifications, le cadre n’étant pas fermé.

Chaque maquette doit être fournie en annexe au format PDF (version statique).

* Maquette d’une page d’accueil pour Sénat Junior

Le wireframe est celui de la future page d’accueil du site Sénat Junior qui présente les 3 principaux accès (lycée, collège et primaire), lesquels auront un contenu et une présentation spécifiques.

Présenter la maquette, en justifiant les choix réalisés sur le plan du graphisme et de l’expérience utilisateur.

* Maquette de la page d’accueil de data.senat.fr

Le candidat devra proposer une page d’accueil entièrement refondue de data.senat.fr qui met en valeur les jeux de données. Présenter la maquette, en justifiant les choix réalisés sur le plan du graphisme, de l’interface utilisateur et de l’expérience utilisateur.

1. REPRISE DES DONNÉES
   1. Stabilité des URL

Décrire la solution envisagée pour assurer cette stabilité dans les conditions précisées dans le CCTP.

* 1. Expérience en matière de reprise de données

Il est attendu du candidat qu’il précise son expérience en matière de reprise de données, en rappelant le cas échéant les difficultés rencontrées et les moyens mis en œuvre pour les surmonter.

1. CONDUITE DU PROJET
   1. Méthodologie

Décrire le système de dialogue permanent avec le Sénat ainsi que l’outil de centralisation et d’archivage des documents liés au projet qui seraient utilisés.

* 1. Moyens humains

Préciser la composition, l’organisation, l’expérience et les profils de l’équipe en charge du projet.

1. ACCESSIBILITÉ

Méthodologie et références

Décrire la méthodologie et les mesures proposées pour maintenir les exigences d’accessibilité. Préciser ses références en la matière.